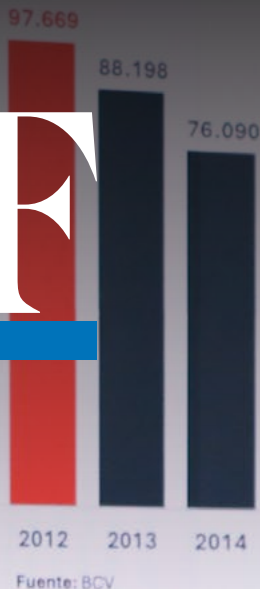


SEMANARIO CUATRO F

VENEZUELA, DEL 17 AL 24 DE ABRIL DE 2026 • AÑO 11 N° 476



NUEVA ERA ECONÓMICA

Venezuela inicia una nueva era de recuperación económica
Por Johanna Carvajal

P.2-5

Recursos de Venezuela en el FMI: Un derecho conquistado
Por Mariana Rodríguez

P.6-7

¿Sirve que la disposición a pedir perdón provenga de un solo lado?
Por Clodovaldo Hernández

P.10-11

Periódico del



Venezuela inicia una nueva era de recuperación económica



Por Johanna Carvajal

En un mensaje a la nación, transmitido en cadena nacional, la presidenta encargada de la República Delcy Rodríguez realizó, este martes, un extenso balance económico de la última década y anunció un paquete de medidas orientadas a la recuperación sostenible del ingreso de los trabajadores, la reforma del sistema de seguridad social, y la modernización del Estado. Acompañada por el Consejo de vicepresidentes, ministros, el presidente de Pdvsa; y con la presencia del presidente de la Asamblea Nacional, Rodríguez hizo un llamado a la "unión nacional" para dejar atrás los errores del pasado y convocó a una "gran peregrinación" contra las sanciones internacionales.



**De la hiperinflación al crecimiento:
el balance de una década**

La funcionaria inició su discurso reconociendo las situaciones previas: *"tuvimos una inflación anualizada de seis dígitos; en 2019 superó el 344.000%, un desabastecimiento del 39% y, lo más doloroso, la pérdida del poder adquisitivo de los trabajadores y pensionados"*, recordó. Asimismo, atribuyó estos indicadores a *"una década de bloqueo económico"* que generó una migración inducida, primero selectiva de profesionales y luego masiva de población vulnerable.

Sin embargo, Rodríguez afirmó que a partir de 2018, con el programa de recuperación económica impulsado por el presidente Nicolás Maduro, el país ha logrado *"20 trimestres consecutivos de crecimiento, cinco años de recuperación económica, liderando el crecimiento en Sudamérica durante los últimos cuatro años"*. Declaró superados el desabastecimiento y la hiperinflación, y presentó una gráfica sobre la evolución del ingreso mínimo de los trabajadores:

- **Octubre 2021:** 30 dólares.
- **Marzo 2026:** 190 dólares, gracias a un *"ingreso extraordinario"* por ventas no especificadas que, aseguró, será sostenible en el tiempo.

Además, defendió el sistema de subsidios no monetarios (electricidad, agua, gasolina, Clap) como una *"vía de justicia social"* que en promedio equivale a 189 dólares adicionales por familia.



La mandataria encargada alertó sobre los errores del pasado. *"Ningún incremento al ingreso de los trabajadores debe estar desprovisto de fuente de financiamiento"*, enfatizó. Puso como ejemplo un aumento salarial de 2022 que disparó la inflación de 8,2% a 28,7% en dos días, y otro entre 2017 y 2019 donde, pese a un incremento nominal del 36.911%, la inflación acumulada fue del 62.423.885.062%. *"Eso es un falso aumento"*, sentenció, y abogó por mantener el ingreso *"indexado"* para proteger el poder adquisitivo.



Uno de los puntos más sensibles de su intervención fue el diagnóstico del sistema de seguridad social. Rodríguez fue contundente: *"Ese modelo hoy no es sostenible. Se necesitarían 38 millones de trabajadores activos para sostenerlo, más de la población total de Venezuela"*. Reveló que el 91% de las pensiones las financia el Estado, mientras que el sector privado solo aporta el 9%. Para abordar esta crisis, anunció la instalación de una Comisión para el Diálogo Laboral y de Seguridad Social, que incluirá al Estado, el sector privado, los trabajadores y los pensionados, con el fin de *"visualizar un nuevo modelo"*.

ANUNCIOS Y MEDIDAS CONCRETAS

A lo largo de su alocución, la presidenta encargada anunció las siguientes acciones:

1. Ley para la Celeridad Administrativa: Firmó la "Ley Orgánica para la Celeridad y Optimización de Trámites Administrativos", que le otorga facultades para eliminar trámites innecesarios y reducir plazos. "Esta ley es de justicia para los venezolanos", dijo.

2. Revisión de activos del Estado: Creará una comisión para determinar la naturaleza estratégica de los activos estatales, excluyendo explícitamente a la industria de hidrocarburos. "Quienes sueñan con la privatización de Pdvsa están equivocados", sentenció.
3. Nuevo modelo tributario: Instalará un Consejo Nacional de Economía para diseñar, por consenso, un nuevo sistema tributario "más eficiente y competitivo".
4. Recursos bloqueados: Anunció que los activos recuperados en el extranjero se destinarán al impulso productivo de hidrocarburos y minería, y a la rehabilitación de infraestructura básica (electricidad, agua, hospitales).
5. Registro laboral y mercado inmobiliario: Creó un registro de saberes y profesiones para jóvenes, pensionados e inmigrantes. Además, pidió a la Asamblea Nacional reformar las leyes para liberar medio millón de viviendas "congeladas" y ponerlas en el mercado de alquiler para jóvenes.



Llamado a la "peregrinación" contra el bloqueo

En el cierre de su mensaje, con un tono épico y citando a Simón Bolívar desde el Discurso de Angostura, Rodríguez convocó a todos los sectores políticos, sociales y económicos a "dejar de lado la diferencia" y sumarse a una "gran peregrinación" nacional para exigir el cese del bloqueo y las sanciones. La movilización iniciará el 19 de abril y culminará en Caracas el 1° de mayo.

"Que aprendamos a hablarnos distinto, que aprendamos a dialogarnos y que llevemos a Venezuela a ese centro del universo", concluyó, visiblemente emotiva, sellando así un discurso que buscó combinar el realismo económico con la movilización política de cara a los próximos meses.

Recursos de Venezuela en el FMI: Un derecho conquistado



Por Mariana Rodríguez

Caracas, 17 de abril de 2026. — En medio de la compleja geopolítica financiera internacional, la gestión de la presidenta encargada de Venezuela, Delcy Rodríguez, al frente de la relación con el Fondo Monetario Internacional (FMI) ha sido calificada por especialistas como un ejemplo de ingeniería financiera defensiva, pragmatismo y defensa de los activos nacionales.

A pesar de las declaraciones políticas soberanistas de los comandantes Hugo Chávez y Nicolás Maduro, quienes denunciaron al FMI como un mecanismo de dominación, la realidad jurídica es distinta: Venezuela no ha salido formal-

mente del organismo porque, para hacerlo, tendría que pagar la totalidad de sus deudas y cumplir un proceso estatutario que el país no ha completado. Jurídicamente, Venezuela sigue siendo miembro activo del FMI desde su fundación en 1946.

El quiebre de 2019 y el limbo financiero

El año 2019 marcó un punto de inflexión. Con el reconocimiento por parte de potencias occidentales de un gobierno interino en Venezuela, el FMI —influenciado por sus principales accionistas— congeló el diálogo técnico con el gobierno constitucional. La "interlocución técnica" se rompió, dejando a Venezuela en un

limbo financiero en pleno inicio de la pandemia por COVID-19.

La jugada maestra de Delcy Rodríguez en 2020

Fue en ese contexto de máxima presión cuando la entonces vicepresidenta ejecutiva y hoy presidenta encargada, Delcy Rodríguez, desplegó una estrategia tácticamente brillante y técnicamente precisa. En marzo de 2020, el gobierno de Nicolás Maduro solicitó un crédito de 5 mil millones de dólares al FMI. La solicitud fue rechazada por razones políticas.

Sin embargo, Rodríguez entendió algo fundamental: los Derechos Especia-

les de Giro (DEG) no son un préstamo. Son activos de reserva internacionales que el FMI asigna a los países miembros según su cuota de participación. Usar los DEG no genera intereses ni endeuda al país, a diferencia de un crédito de la banca privada o del propio FMI.

DEG: un derecho, no una limosna

Como miembro fundador del FMI desde 1946, Venezuela tiene el derecho jurídico a usar sus DEG para equilibrar su balanza de pagos, especialmente en emergencias sanitarias.

Esto no es una limosna ni una imposición, sino un activo propio derivado de la membresía.

El análisis técnico muestra que, para 2020, Venezuela ya había utilizado gran parte de sus DEG en años anteriores (aproximadamente 3.467 millones de DEG), por lo que el margen disponible para girar dinero nuevo era prácticamente nulo (apenas 254 millones de DEG). Eso explica por qué el crédito grande fue rechazado, pero no invalida la lucha por los activos.

¿Qué son los DEG para Venezuela?

En términos simples, el DEG es una "moneda virtual" compuesta por una canasta de divisas fuertes: dólar, euro, yuan, yen y libra esterlina. Para Venezuela, tener derechos sobre estos DEG significa disponer de un colchón de liquidez internacional. Es una herramienta multilateral que permite diversificar las reservas sin depender exclusivamente de Washington.

Una estrategia pragmática y patriótica

La estrategia desplegada por Delcy Rodríguez se basó en tres pilares fundamentales:

1. Reconoció la realidad: Aunque ideológicamente se critique al FMI, jurídicamente Venezuela está dentro. En lugar de generar caos legal con una salida abrupta, utilizó la membresía para reclamar activos.
2. Combatió la desinformación: Explicó que los DEG no son una deuda. En un país azotado por la hiperinflación, evitar contratar créditos con intereses usurarios y luchar por activos propios protege el bolsillo del pueblo.
3. Mantuvo la puerta abierta: Aunque Estados Uni-

dos bloqueó el crédito por razones políticas en 2019-2020, la estructura técnica se mantuvo viva. Esto permitió que, en asignaciones posteriores del FMI —como la de 2021 de 650 mil millones de dólares a nivel global— Venezuela pudiera acceder a unos 5 mil millones de dólares en derechos de giro.

Conclusión: ingeniería financiera defensiva

No se trató de una victoria ideológica ni de una derrota. Fue ingeniería financiera defensiva. La presidenta encargada Delcy Rodríguez entendió que, en el ajedrez geopolítico, salirse del tablero —romper del todo con el FMI— dejaba a Venezuela sin fichas. Al mantenerse dentro, aunque sea a la fuerza, pudo reclamar la asignación de esos DEG que, a la postre, son oxígeno para las reservas internacionales sin atar al país a nuevas deudas odiosas.

Hoy, gracias a esa visión estratégica, Venezuela sigue teniendo voz y voto en el organismo multilateral y acceso a recursos que, bien gestionados, contribuyen a la recuperación económica y la protección del pueblo.

13 De abril: el día en que la dignidad se hizo historia y la soberanía popular blindó la constitución



Por Gisell Viloria

A 24 años del rescate del hilo constitucional, Venezuela conmemora la unión cívico-militar que transformó la política nacional bajo la premisa inquebrantable de **«La Dignidad no se negocia»**.

La historia contemporánea de Venezuela no puede entenderse sin la profunda huella que dejó abril de 2002. Lo que, el 11 de abril, comenzó como un golpe de Estado orquestado por sectores

de oposición y élites tradicionales, terminó convirtiéndose, apenas 48 horas después, en una de las movilizaciones populares espontáneas más insólitas de la región.

Hoy, al cumplirse un nuevo aniversario del Día de la Dignidad Nacional, el pueblo venezolano reafirma que aquel episodio no fue solo un evento fortuito, sino el nacimiento de una nueva conciencia política.

**EL DESPERTAR
ESPONTÁNEO: "NO HE
RENUNCIADO".**

Tras el secuestro del presidente Hugo Chávez y su traslado ilegal a la isla de La Orchila, el vacío informativo intentó consolidar un gobierno de facto. Sin embargo, la verdad se filtró a través de la convicción popular.

La mecha de la rebelión pacífica se encendió con la aparición de una carta escrita a mano por el propio Chávez desde la base de Turiamo, donde advertía: **«No he renunciado»**.

Aquel mensaje desarticuló la narrativa golpista y provocó que miles de venezolanos rodearan el Palacio de Miraflores. Entre las historias que hoy se rescatan para la reflexión, destaca la de una mujer anónima que, en medio de la incertidumbre, frente a las cámaras de televisión expresó el sentimiento mayoritario: «Yo voté por el presidente Chávez y yo quiero que Chávez termine su mandato». Esta frase se convirtió en el grito de un país que exigía el respeto absoluto al hilo constitucional.

INSTITUCIONALIDAD Y CONTINUIDAD: UN LEGADO DE ORDEN CONSTITUCIONAL.

Uno de los pilares que la Revolución Bolivariana ha defendido con mayor celo es el cumplimiento de la Carta Magna. El 13 de abril de 2002 sentó un precedente de institucionalidad que se mantiene vigente hasta hoy.

En aquel entonces, ante el secuestro del Comandante, fue el presidente de la Asamblea Nacional quien le explicó al mundo la ruta legal: la asunción de Diosdado Cabello Rondón, entonces Vicepresidente, como presidente encargado. Tras juramentarse

ante el Parlamento en una transmisión en vivo, Cabello emitió las directrices inmediatas para el retorno de Hugo Chávez, quien entraría triunfante a Miraflores en la madrugada del 14 de abril, saludado por militares dignos que se negaron a dar la espalda a su pueblo.

Este compromiso con el orden sucesorio se ha visto reflejado incluso en momentos recientes de alta tensión, como los sucesos del pasado 3 de enero. Ante el secuestro del presidente Nicolás Maduro, la institucionalidad respondió con la misma firmeza: la Vicepresidenta Delcy Rodríguez asumió la presidencia encargada bajo juramento ante la Asamblea Nacional, garantizando que el país no caería en el caos pretendido por factores desestabilizadores.

LIDERAZGOS QUE SOSTUVIERON LA REPÚBLICA:

La historia de aquel abril también es la historia de lealtades probadas con fuego. En la alcabala 3 de Fuerte Tiuna, el general Jorge Luis García Carneiro lideró el llamado a las guarniciones militares para que se mantuvieran fieles a la Constitución,

consolidando la unión cívico-militar.

En paralelo, en las calles, el entonces diputado Nicolás Maduro se mantenía a la vanguardia de la concentración popular frente a Miraflores. En un momento donde muchos flaqueaban o abandonaron el proceso político, Maduro y Carneiro se mantuvieron firmes junto al pueblo, exigiendo la restitución del poder legítimo.

«CADA 11 TIENE SU 13»

Para el colectivo venezolano, la frase «La Dignidad no se negocia» ha dejado de ser una consigna para convertirse en un método de lucha diaria. La efeméride del 13 de abril recuerda que la soberanía reside intransferiblemente en el pueblo y que cualquier intento de romper el hilo constitucional encontrará una respuesta contundente.

Hoy, Venezuela celebra no solo el regreso de un líder; sino la vigencia de un proceso político que cambió los esquemas tradicionales del poder, poniendo la dignidad humana y la voluntad popular por encima de cualquier interés transnacional o fáctico.

Cuatro Temas

¿Sirve que la disposición a pedir perdón provenga de un solo lado?

El proceso de amnistía y reconciliación tiene notables avances, pero aún falta que los factores opositores muestren también disposición a reconocer errores



Por Clodovaldo Hernández.

Ha transcurrido un poco más de mes y medio desde la aprobación de la Ley de Amnistía para la Convivencia Democrática. Los avances han sido notables, expresados en miles de personas favorecidas con excarcelaciones y el cese de medidas cautelares sustitutivas de privación de libertad.

También, de manera paralela, se han desarrollado iniciativas como el Programa para la Convivencia Democrática y la Paz, que ha logrado sentar en la mesa

a factores hasta ahora reticentes al diálogo.

Varios de los más altos voceros del gobierno que encabeza la presidenta encargada, Delcy Rodríguez, así como representantes de otras ramas del Estado y de la institucionalidad nacional, han reconocido sin medias tintas su responsabilidad en el conflicto que ha perturbado al país por años. Algunos han pedido perdón abiertamente.

Pero, desde el lado de la militancia revolucionaria, se echa de menos una actitud consecuente de parte de la mayoría de los dirigentes

opositores, quienes siguen actuando como si todo lo ocurrido en Venezuela durante lo que va de siglo hubiese sido culpa exclusiva del chavismo. En su versión de la historia, el resto de las fuerzas políticas han sido inocentes víctimas, demócratas ejemplares martirizados por un sistema autocrático y represivo.

Pocos han tenido la valentía de admitir que la violencia política en el país ha sido un fenómeno típicamente en espiral. A cada acción ha sucedido una reacción, y a cada reacción, otra acción. Esto viene ocurriendo

así desde el ascenso al poder del comandante Hugo Chávez, y ha tenido momentos estelares en 2002, 2003, 2004, 2007 y luego, casi sin interrupciones, entre 2013 y el año en curso. ¿Alguien ha aparecido reconociendo que participó en golpes de Estado, sabotajes a la industria petrolera, guarimbas, incursiones armadas de mercenarios o peticiones recurrentes de sanciones y bombardeos contra su propio país? Nada de eso. Por el contrario, hasta voceros del ala moderada de la oposición, como Henrique Capriles Radonski, han dicho que el único que debe pedir perdón acá es el chavismo.

La historia parcialmente borrada

En esa visión unilateral, también se pretende borrar hechos muy importantes para la comprensión cabal del tema. Por ejemplo, que esta no es la primera propuesta de la Revolución Bolivariana para la concordia y la paz. Antes bien, esos esfuerzos comenzaron desde el mismo momento de la retoma del poder por parte de Chávez, en abril de 2002. Una revisión objetiva de los hechos prueba que todos los empeños de diálogo fueron saboteados por la dirigencia opositora o considerados como señales de debilidad que debían aprovecharse para el jaque

mate soñado.

El llamado del comandante, crucifijo en mano, fue obviado pronto por la coalición de fuerzas que lo había derrocado por 47 horas. Unos meses después estaban en marcha la conspiración de la plaza Altamira y el paro petrolero y patronal. En tiempos más recientes, factores clave de la oposición patearon las mesas de negociación de República Dominicana y Noruega, cerrando las vías hacia una confrontación dentro de los cauces democráticos.

Funciona, pero no es suficiente

La negativa de uno de los actores a admitir aunque sea una parte de la culpa no ha impedido, hasta ahora, que el empeño de reconciliación siga dando pasos adelante. Pero es evidente que un proceso como este requiere reciprocidad.

Las maquinaciones de sectores opositores que desataron niveles de violencia inéditos en el país dejaron heridas muy severas y causaron víctimas concretas que nunca han obtenido justicia. Las familias de ciudadanos linchados en plena calle también quisieran oír a alguien pidiendo perdón, aunque fuera de una manera retórica.

Un segmento considerable del pueblo sufrió los efectos directos de todos esos

intentos de llegar al poder mediante atajos extraconstitucionales. Casi toda la población nacional fue víctima de la guerra económica, las medidas coercitivas unilaterales y el bloqueo.

El espíritu de la amnistía sostiene que los autores intelectuales y materiales de disturbios, intentos de magnicidio y de invasión merecen una segunda oportunidad, pero, ¿acaso las víctimas de esos desmanes no son también dignas de que los beneficiados reconozcan que transitaban por una ruta errada?

Corolario para el ámbito comunicacional

Entre los actores que nunca han pedido perdón y tampoco parecen dispuestos a hacerlo ahora están los de la esfera comunicacional.

Los dueños de medios y ciertas individualidades el campo periodístico fueron autores intelectuales de muchos de los episodios de violencia a lo largo de este período, pero pretenden actuar ahora como si siempre hubiesen sido meros observadores críticos de lo que ocurría.

Para que el proceso de amnistía y reconciliación siga navegando hacia buen puerto, sería justo que alguno de esos personajes nefastos se disculpara con el país. Pero eso, tal vez, sea demasiado pedir.

Abril



Por Alí Ramón Rojas Olaya

Ynuevamente llega otro abril con sus mil armonías, a flor de cielo abre sus manos tibias, y el pueblo canta en coro el júbilo entrañable del jueves santo de 1810, en el que comienza a forjarse Venezuela. Bienvenido abril con su viento que juega gracioso y leve con la cortina azul de nuestro techo. Abril, el mes en que nace mi hermana, mes de lascivo desperezo de humo

azul en alboradas, niebla constituida y olor de lumbré. No sería bastante todo el abril del mundo para nacer de nuevo. En abril sopla el viento achusbascado, y entre nubes hay trozos de cielo añil.

1. POESÍA Y MÚSICA

Abril es mes de literatura y poesía. En abril nacieron el checo Milan Kundera y La insoportable levedad del ser, los rusos Nikolái Gógol y *Almas muertas* y Vladimir Nabokov y *Lo-*

lita, el argentino Roberto Arlt y *Los siete locos*, los ingleses William Shakespeare y *Hamlet* y Charlotte Brontë y su *Jane Eyre*, el español Vicente Aleixandre y *La destrucción o el amor*, el danés Hans Christian Andersen y *El patito feo*, la francesa Marguerite Duras y su *Hiroshima mon amour*, la chilena Gabriela Mistral y su *Desolación*, el francés Charles Baudelaire y *Las flores del mal*, el irlandés Samuel Beckett y *Esperando a Godot*, el

cubano Guillermo Cabrera Infante y **Tres tristes tigres** y el venezolano Fernando Paz Castillo y **Entre sombras y luces**.

El poeta cumaneés Andrés Eloy Blanco nos habla de la **“Luna de abril, descotada, con aguazal circunscrito, desnuda, con desnudez pura de pecho con niño”**. Nos cuenta también de la **“Luna llena, ubre de vaca, con lucero becerrillo; ¡qué puro se pone el pecho cuando se le cuelga el niño!”**. El poeta de Manicuaire Cruz Salmerón Acosta nos habla del **“Azul de los paisajes abribeños”**. Para el poeta sevillano Antonio Machado, **“Son de abril las aguas mil”**. El poeta habanero José Martí nos cuenta que: **“Juega el viento de abril gracioso y leve con la cortina azul de mi ventana: da todo el sol de abril sobre la ufana niña que pide al Sol que se la lleve”**. También nos cuenta que **“En un campo florido en que retoñan al sol de abril las campanillas blancas, un coro de hombres jóvenes espera a sus novias gallardas”**. El poeta tepiqueño Amado Nervo se alegra porque **“El ave canta en el bosque, la flor revien-**

ta en el pensil, el campo estrena nuevo traje. ¡Ya llegó abril, ya llegó abril!”.

Abril es mes de cine. En abril nacieron Charles Chaplin y Francis Ford Coppola. Pero también es el mes de la música. En abril nacieron Sergei Rachmaninoff, Johannes Brahms, Olivier Messiaen, Juan Manuel Olivares, Henry Martínez quien compuso **Ya eres abril**; y también en el cantautor Silvio Rodríguez, **“Mucho más allá de mi ventana, las nubes de la mañana son una flor que le ha nacido a un tren; un reloj se transforma en cangrejo y la capa de un viejo da con una tempestad de comején. Mucho más allá de mi ventana, algodones jugaban a ser un jardín en espera de abril”**.

Abril con la oscuridad de un 11 y el alba de un trece. Abril que borró del alma-naque aquel 12 nefasto. Abril de agua y sol, donde el iris brilla en su arco celestial. En una nube lejana, zigzaguea una centella amarilla como el norte de nuestra bandera. Abril da todo su sol sobre las tumbas de las escindidas niñas de Minab. Podría ser el último abril de la

esperanza de la humanidad si el Erebo depravado y mal parido en septentrión sigue dominando el mundo; o podría ser el hálito que anhelan los bienaventurados que ven en la resistencia persa la utopía arcana de las noches y días que nuestro mañana encierra.

En la Revolución Bolivariana cada abril es recordado con pasión patriótica. Desde los tiempos de Miguel de Buría hasta el año 2025, cada abril se tiñe de esperanza, de alegría. Abramos la historia.

2. ABRILES DEL SIGLO XX

El 19 de abril de 1904, Cipriano Castro reforma el Código Civil de Venezuela. En abril de 1962, las guerrilleras y guerrilleros comandados por Argimiro Gabaldón realizan la primera incursión para la toma de Humocaro en el estado Lara.

El 20 de abril de 1958, la administración militar estadounidense inició sus funciones en Venezuela, cuatro días después de que la Junta Revolucionaria, presidida por el presidente Wolfgang Larrazábal se rindiese ante los Estados Unidos en el marco de la intervención ar-

mada. El gobierno militar yanqui controló durante su permanencia las finanzas, la política, la economía, la seguridad nacional y apartó de sus funciones a las Fuerzas Armadas de Venezuela. Durante ese período nuestra Patria vivió episodios de malestar político y social ante la presencia extranjera. Económicamente el país tuvo excelentes números y las petroleras reportaron tener sus mejores cifras en muchos años, pero esta riqueza no llegaba a la mesa del pobre.

“La alianza militar entre la CIA y los gobiernos adeco-copeyanos era de vieja data. A partir de 1958, desde la sede de la embajada de los Estados Unidos en Caracas, operaron abiertamente los agregados militares, oficiales del Pentágono y agentes de “la agencia” en campañas publicitarias de guerra psicológica direccionadas al “*brain-wash*” (lavado de cerebros), así como en técnicas de tortura y desaparición de perseguidos políticos en campamentos antiguerrilleros. De igual manera, enviaban a Venezuela a agentes mercenarios, entrenados en EEUU, para ocupar altos cargos en la Digepol,

el Sifa, la Disip, la PTJ y otros cuerpos del Estado”.

El comunismo fue prohibido en el país y la política nacional desde el fin de la ocupación se polarizó fuertemente entre Acción Democrática, de izquierda moderada social demócrata que había gobernado el país con anterioridad, y el Partido Nacional, pro-estadounidense y fundado por Uslar Pietri. La izquierda más radical participó poco o nada en la política venezolana, y la mayoría de izquierdistas se refugiaron en Acción Democrática.

El domingo 24 de abril de 2005, el comandante Chávez dio un tubazo en su programa Aló presidente N° 220, desde Carora, estado Lara que marcó un capítulo en la historia contemporánea de Venezuela: Venezuela pone fin a 35 años de injerencia militar de los Estados Unidos en Forte Tiuna.

3. EL ÚLTIMO PRESIDENTE DE LA IV REPÚBLICA

El gobierno de Rafael Caldera puso como condición para la definitiva liberación del Comandante, que el teniente coronel Chávez solicitara su retiro

del Ejército, es decir, se diera de baja, por lo que el 26 de marzo de 1994, luego de un largo reposo en el Hospital Militar por motivo de una cirugía ocular, se dirige a Forte Tiuna a realizar tal solicitud. Ésta es recibida el 4 de abril de 1994.

El 17 de abril de 1994, el comandante Hugo Chávez pasó por San Mateo, allí dijo: “Llegar a San Mateo, donde Ricaurte dio muestra del máximo heroísmo por la causa patriótica”. El apoyo dentro del movimiento bolivariano a la llegada al poder por vía electoral se incrementó luego de que Arias Cárdenas, como candidato del partido La Causa Radical, obtuviera por amplio margen la gobernación del estado Zulia en las elecciones regionales de 1995. A pesar de esto, el MBR-200 se mantuvo dividido sobre la participación electoral, y pasó un año debatiendo el tema en asambleas locales, regionales y nacionales. El 19 de abril de 1997, una asamblea nacional bolivariana tardó desde las nueve de la mañana hasta las dos de la madrugada del día siguiente en llegar a una conclusión, y finalmente decidió lanzar la candi-

data de Chávez para las elecciones presidenciales de 1998. Algunos miembros del movimiento renunciaron en protesta, considerando que una derrota electoral pondría en juego la viabilidad del movimiento. En julio del mismo año, Chávez registró el movimiento como partido político bajo el nombre "Movimiento V República". El cambio de nombre, además de referenciar al final de la Cuarta República iniciada en 1830 con el desmembramiento de la República de Colombia, se debía a que la ley electoral de entonces prohibía utilizar a los partidos el nombre de Simón Bolívar. Las empresas privadas de comunicación social internacional dieron nula trascendencia a la candidatura de Chávez, citando encuestas en las que tenía, supuestamente, entre un 4 y un 8 % de intención de voto.

4. NUESTRA CARTA MAGNA

El miércoles 15 de diciembre de 1999, en un clima de tragedia por el deslave de Vargas, hoy estado La Guaira, se aprobó la nueva Constitución, única promesa electoral hecha por el araño de Sabaneta, por medio del Referéndum aprobatorio de la

Constitución. El preámbulo causó desasosiego en los partidarios de la Doctrina Monroe así como en los contenidos de varios artículos: **"Venezuela se declara República Bolivariana, irrevocablemente libre e independiente y fundamenta su patrimonio moral y sus valores de libertad, igualdad, justicia y paz internacional, en la doctrina de Simón Bolívar, el Libertador"** (artículo 1), **"la soberanía reside intransferiblemente en el pueblo"** (5), **"la soberanía plena de la República se ejerce en los espacios continental e insular, lacustre y fluvial, mar territorial, áreas marinas interiores, históricas y vitales"** (11), **"los yacimientos mineros y de hidrocarburos, cualquiera que sea su naturaleza, existentes en el territorio nacional, bajo el lecho del mar territorial, en la zona económica exclusiva y en la plataforma continental, pertenecen a la República, son bienes del dominio público y, por tanto, inalienables e imprescriptibles"** (12), **"el territorio no podrá ser jamás cedido, traspasado, arrendado, ni en forma alguna enajenado, ni aun temporal**

o parcialmente, a Estados extranjeros u otros sujetos de derecho internacional" (13), **"el espacio geográfico venezolano es una zona de paz"** (13), **"no se podrán establecer en él bases militares extranjeras o instalaciones que tengan de alguna manera propósitos militares, por parte de ninguna potencia o coalición de potencias"** (13), **"el Estado tiene la responsabilidad de establecer una política integral en los espacios fronterizos terrestres, insulares y marítimos, preservando la integridad territorial, la soberanía, la seguridad, la defensa, la identidad nacional, la diversidad y el ambiente, de acuerdo con el desarrollo cultural, económico, social y la integración"** (15), **"Se propenderá a la progresiva disminución de la jornada de trabajo dentro del interés social y del ámbito que se determine y se dispondrá lo conveniente para la mejor utilización del tiempo libre en beneficio del desarrollo físico, espiritual y cultural de los trabajadores y trabajadoras"** (90), **"Los valores de la cultura constituyen un bien irrenunciable del pueblo venezolano y un**

derecho fundamental que el Estado fomentará y garantizará” (99), “la educación es un servicio público y está fundamentado en el respeto a todas las corrientes del pensamiento, con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad en una sociedad democrática basada en la valoración ética del trabajo y en la participación activa, consciente y solidaria en los procesos de transformación social consustanciados con los valores de la identidad nacional, y con una visión latinoamericana y universal” (102), “El Estado reconocerá el interés público de la ciencia, la tecnología, el conocimiento, la innovación y sus aplicaciones” (110) y, en relación a los pueblos indígenas, el término pueblo no podrá interpretarse en esta Constitución en el sentido que se le da en el derecho internacional” (126).

5. ANTES DE ABRIL DE 2002

A mediados del año 2001, el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez,

aprobó 49 decretos que no fueron del agrado de Washington, entre éstos la Ley Orgánica de Hidrocarburos con la que se incrementaba al 30% la tributación de las transnacionales en las actividades de extracción petrolífera, y fijaba en el 51% la participación mínima del Estado en sociedades mixtas; la Ley de Pesca que imponía fuertes restricciones a la pesca de arrastre comercial y antiambientalista en beneficio de los pescadores artesanales; y la Ley de Tierras y Desarrollo Agrario que permitía expropiar latifundios y beneficiaba a los campesinos que buscaban cultivar pequeñas extensiones de tierra.

En Estados Unidos no entendían cómo pudo haber llegado Chávez al poder y lo que menos entendían es que, estando en el poder, no sucumbiera a todas las prebendas y canonjías que el imperio suele hacer cuando algún progresista llega al más alto cargo de Estado de sus países históricamente gobernados por lidercillos genuflexos. Cuando el 2 de febrero de 1999, Chávez tomó posesión y dijo: ***“Juro delante de Dios, de la Patria y de mi pueblo que sobre esta moribunda Cons-***

titución haré cumplir e impulsaré las transformaciones democráticas necesarias para que la República tenga una Carta Magna adecuada a los nuevos tiempos”, el Departamento de Estado de Estados Unidos prendió las alarmas. No había sido suficiente toda la guerra mediática desatada durante la campaña electoral.

Bajo el contundente marco jurídico de nuestra Carta Magna y aunado a la pedagogía asertiva del presidente Chávez en devolverle al pueblo el alto nivel de espiritualidad cultural de la venezolanidad a través del árbol de las tres raíces: Simón Bolívar, Simón Rodríguez y Ezequiel Zamora, Estados Unidos desató con furia todo un arsenal para derrocar al presidente y aniquilar la revolución bolivariana. Es así como el plan se estructuró en torno a las empresas privadas de comunicación social que fueron multiplicadoras del mensaje de la Coordinadora Democrática y de los grupos de poder como Fedecámaras, la Confederación de los Trabajadores de Venezuela, PDVSA, la Iglesia, parte del generalato de la Fuerza Armada, alcaldes de los municipios mirandinos

de la Gran Caracas y dos traidores: el alcalde de Caracas Alfredo Peña y el hombre de confianza de Chávez, Luis Miquilena.

6. TODO 11 TIENE SU TRECE

El 11 de abril varios francotiradores paramilitares centroamericanos fueron apostados en edificios cercanos a Miraflores. La marcha opositora cambió de rumbo y sus líderes la desviaron hacia el palacio de Gobierno. Un cordón humano protegía Puente Llaguno y la esquina de Bolero. Mucha gente fue asesinada sin que ninguno de los medios de más rating informara al respecto. Chávez habló, pero la televisión dividió la pantalla en dos, irrespetando la decisión presidencial de cadena nacional. A las pocas horas cayeron más víctimas de la marcha opositora y del grupo de chavistas. Más tarde, Chávez era secuestrado

en una confusión total. El 12 temprano, un ufano Napoleón Bravo le decía al país que teníamos un nuevo presidente y se desató un aquelarre de personajes que aplaudían las decisiones del nuevo gobierno de Carmona Estanga.

Los héroes y heroínas de la patria, aún sin saber nada, pero guiados por la convicción bolivariana, comenzaron, cual estafetas, a decir en todas las esquinas, calles y plazas: ¡Secuestraron a Chávez! ¡Todos los videos son una farsa! Las televisoras se dedicaron a pasar comiquitas. El día 12, por sabiduría divina y ancestral del pueblo, y contraviniendo todas las leyes pitagóricas, desapareció de tal manera que si al 11 se le suma 1 no da 12, sino que da 13. Ese pueblo, que antes de la pedagogía emancipadora de Chávez, era una "multitud anónima

de siervos", como la llamó Jorge Eliécer Gaitán, se convirtió para siempre, en un torrente de conciencia, de poderes creadores, de aguafiestas de la guerra molecular, de hombres y mujeres que marchan en la dignidad ancestral de nuestro gentilicio en el ejército libertador comandado por Simón Bolívar para llenar todos los abrigos de alegría.

El 13 de abril de 2002, el pueblo revolucionario salió a las calles gritando **"Chávez, amigo, el pueblo está contigo"** y **"Chávez no renunció, lo tienen secuestrado"**, bajo un silencio mediático intencional de los principales canales de televisión que se limitaron a transmitir comiquitas. El resto nos lo canta Amilcar Briceño: **"El manto iris tornó del suelo y alzó tanto su voz que el pueblo se despertó del sueño en un por ahora"**.

PSUV
PARTIDO SOCIALISTA UNIDO DE VENEZUELA

Presidente del Psuv:
Nicolás Maduro Moros

Secretario General del Psuv:
Diosdado Cabello

Vicepresidencia de Comunicación:
Jorge Rodríguez

SEMANARIO **CUATRO F**

Director General: Gustavo Villapol.

Jefa de Redacción: Johanna Carvajal. **Diseño y Diagramación:** Eugenio Rada

Equipo de Trabajo: Iván Mc Gregor, José Salazar, Mariana Rodríguez, Anaís Churión, Judith Casanis, Marianny Pereira, Gherio, Manuel Atencio, Antonio Rodero, Gabriel García, Adriel Martínez y Gisell Vilorio. **Corresponsal en Europa:** Geraldina Colotti.

Depósito Legal: pp201401DC1761



www.cuatrof.net



@CuatroFWeb



@CuatroF Web

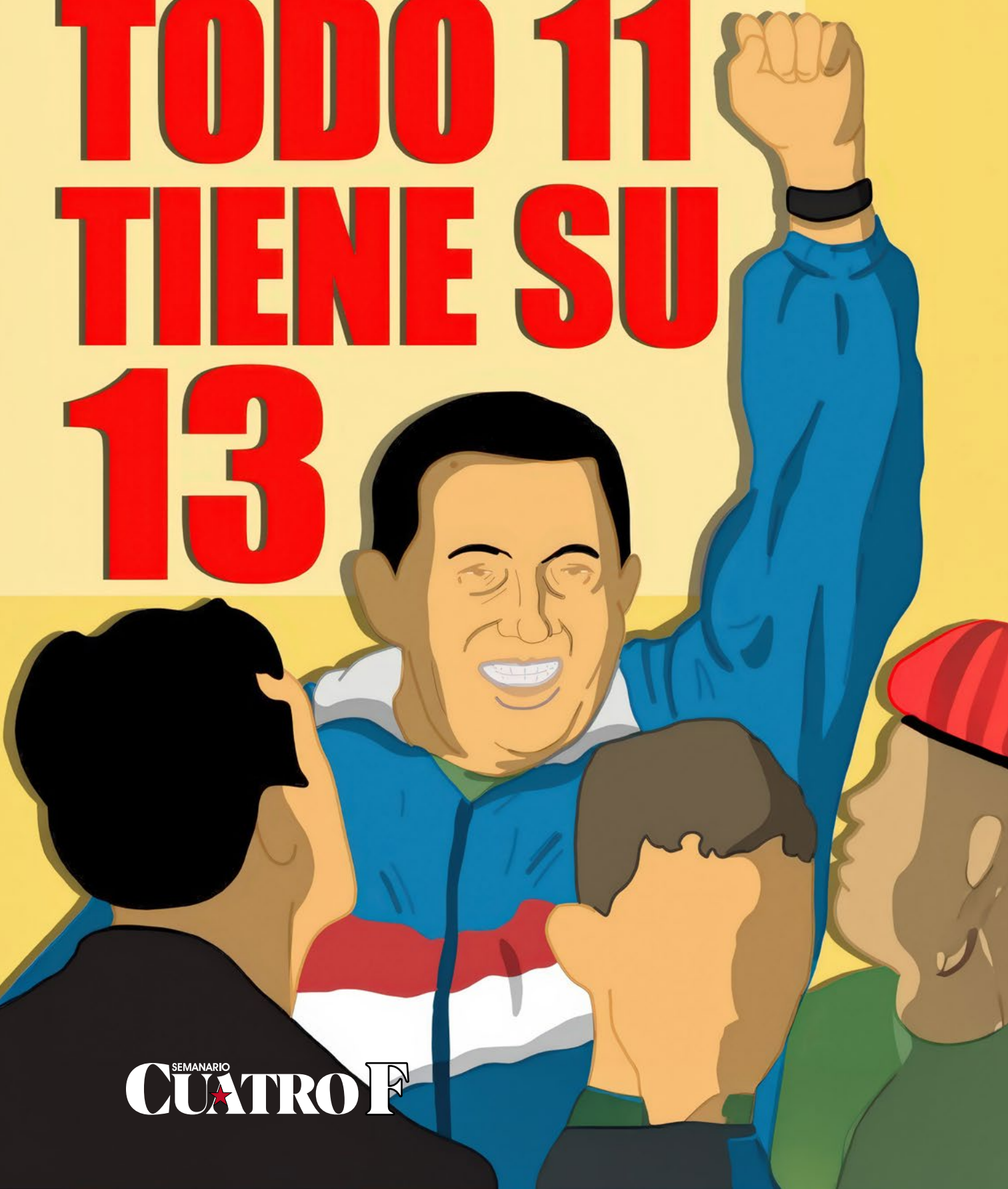


Cuatro F Web



Cuatro F Web

**TODOS
TIENEN SU
13**



¿TREGUA PARA LA PAZ?



Por Walter Ortiz

Hemos visto, en las últimas horas, dos cuestiones que parecen absolutamente divorciadas de un propósito de paz real, en torno a la actual tregua de quince días aparentemente acordada por EEUU e Irán, luego de la agresión que tanto el país del norte como su aliado regional, el Estado de Israel, llevaron a cabo desde finales de febrero de este año.

La primera de ellas es una amenaza ni más ni menos que a toda una civilización Persa, lo suficientemente milenaria y experimentada como para saber administrar

este tipo de hechos, proferida por el presidente Donald Trump, dejando en evidencia no solo la inexistencia del derecho internacional, ya que absolutamente a nadie se le ha ocurrido desde Naciones Unidas rechazar semejante amenaza, sino además revela hasta donde es capaz de llegar la élite del poder de Estados Unidos para cumplir con su plan de victorias en cada uno de sus hitos de guerra global, en función de reconfigurar el nuevo orden mundial donde ellos sigan siendo vanguardia, en una nueva etapa de "pax americana" anhelada por ellos.

La otra cuestión tiene que ver con el hecho de que, en medio de esta tregua en la guerra contra Irán, resulta risible pensar que se puede sustentar esto en el tiempo si son excluidos Estados como el Líbano, sacado unilateralmente por el Gobierno israelí, lo que da cuenta de su papel de saboteador de cualquier esfuerzo que procure sostener esta tregua hacia un alto al fuego que pueda abrir de par en par las puertas de un acuerdo que acabe la guerra.

Nada más estas dos cuestiones, pudiéramos incorporar muchas otras más, parecen evidenciar que esta tregua de

15 días no es más que el punto previo hacia un nuevo escalamiento en la guerra que de manera desesperada el gobierno de Estados Unidos quiere convertir en una victoria total en contra de la República Islámica de Irán, al punto de proclamarlo tantas veces como la propaganda lo exija, tratando con ello de apaciguar las críticas internas que este conflicto ya tiene con las afectaciones propias que ya sufre el estadounidense promedio, sin contar las consecuencias de mediano y largo plazo en la economía mundial con impacto sobre todas nuestras sociedades.

De hecho, al tiempo que estamos conversando sobre este asunto siguen llegando a la zona de conflicto, o a su perímetro, dispositivos de guerra y fuerzas militares estadounidenses, como preparando algún tipo de acción en territorio iraní para tratar de hacerse de espacios estratégicos como la Isla de Kharg o el estrecho de Ormuz; lo cual abriría las compuertas de una nueva escalada en este conflicto.

Bien vale recordar que

en el seno del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, tanto China como Rusia vetaron recientemente una resolución, presentada por Bahrein, que pretende no solo responsabilizar a Irán de las consecuencias de esta guerra que le ha sido impuesta al Estado Persa, sino además permitir que una especie de coalición militar se encargue del control del Estrecho de Ormuz, ruta comercial esencial para muchísimos insumos que garantizan la sostenibilidad de la economía mundial, entre ellos fertilizantes para los alimentos, y fundamentalmente el tránsito del 26% del petróleo diario que se consume en el planeta.

A todas estas, y en el momento de elaboración de este escrito, pendía de un hilo la reunión de Islamabad, Pakistán, entre funcionarios de la Administración Trump encabezados por su Vicepresidente JD Vance, y del gobierno de Irán, básicamente tensadas por los ataques sistemáticos de Israel hacia El Líbano.

Finalmente y para complemento de todo este

asunto tan complejo, los 10 puntos que Irán ha propuesto en la mesa, para tratar de acordar el cese de la guerra, no son los mismos con los que Donald Trump afirmó que existía viabilidad para llegar a algún tipo de acuerdo. En resumidas cuentas la propuesta iraní tiene como base la garantía de que no se vuelvan a repetir escenarios de guerra en su contra, garantizar el control del estrecho de Ormuz, al tiempo de promover un contexto donde sigan teniendo derecho al uso de energía nuclear con fines pacíficos.

Lo cierto es que el tiempo sigue pasando, y salvo dramáticas movidas nucleares por parte de Estados Unidos, con las consecuencias globales que esto tendría en la destrucción de la humanidad toda, pareciera que vamos asistiendo a la misma hoja de ruta de la guerra de Ucrania, que irremediablemente nos lleva a la prolongación de un conflicto cuyas características tendrán impacto en el mundo desde todo punto de vista que usted quiera valorarlo.

Así estamos.

Francisco de Miranda y las miserias de Donald Trump



Por Edgar José Gil López

En 1781 y en 1782, más de un siglo (104 y 105 años respectivamente) antes de la llegada a Estados Unidos en 1885 del abuelo de Donald J Trump, Friedrich Trump, un inmigrante que ocultaba su origen alemán haciéndose pasar por sueco, y 165 años antes de que su nieto Donald Trump el actual Presidente de los Estados Unidos hubiese nacido en 1946; un venezolano, nacido en Caracas, Don Francisco de Miranda, había participado activamente combatiendo en la batalla del estratégico puerto de Pensacola (1781), controlado por los ingleses que terminaron rindiéndose, siendo promovido al grado de Te-

niente Coronel y en 1782 desempeña un papel crucial como negociador autorizado y artífice de la capitulación de los ingleses en Las Bahamas, firmada por el vicealmirante John Maxwell, hechos estos con los cuales Miranda contribuyó de manera importante a la Independencia de los Estados Unidos.

Y así siempre ha sido reconocido.

En 1783, cuando ya ese país había logrado su independencia, Miranda va a los Estados Unidos donde su prestigio militar, ilustración intelectual y el respeto de que era acreedor y merecedor eran tales —habida consideración de que este había participado en la guerra de su independen-

cia—, que era invitado y se reunía con líderes de la independencia norteamericana como “George Washington, John Adams, Thomas Jefferson, Benjamin Franklin, Alexander Hamilton, Henry Knox, Ezra Stiles, Thomas Paine, Samuel Adams (...)”. Comparte con ellos largas tertulias, debate sobre los fundamentos de la Constitución (...), asiste a las reuniones del Congreso y discute abiertamente sobre temas políticos, filosóficos o religiosos”. (Carmen Bohórquez. *Francisco de Miranda. Precursor de las Independencias de la América Latina*. 131-132).

MIRANDA

INDEPENDENTISTA

Observando también expresiones raciales discri-

minatorias y algunas contradicciones manifiestas en la Constitución republicana norteamericana.

Entre 1785 y 1789 recorre gran parte de Europa, incluyendo extensos territorios de Rusia. En este andar por el mundo, donde llega siempre genera admiración entre los más poderosos gobernantes, reyes, emperadores, intelectuales, filósofos, escritores, poetas, artistas, músicos.

Miranda se había dedicado por años a viajar por distintos países a explicar y buscar ayuda en pro de la Independencia de las colonias de España, que le ha valido el título de Precursor de la Independencia de la América del Sur e ideólogo de la creación de Colombia, con el fin de integrar los territorios que abarcaban ***“...desde el Mississippi hasta el Cabo de Hornos, con el océano por frontera en el Oeste, y por el Este los linderos del Brasil y Guayanas; Cuba quedaría incluso, por ser llave del Golfo de México”***. (Alfonso Ruzmazo González. Francisco de Miranda Protolider de la Independencia Americana p. 141.)

En 1806, a pesar de la negativa del gobierno de los Estados Unidos

de apoyarlo, pues en el fondo estos siempre se habían opuesto a la independencia de las colonias españolas, Miranda decide invadir las costas venezolanas, siendo las autoridades españolas informadas previamente de los planes de Miranda desde que éste salió de los Estados Unidos, el 27 de abril de 1806, desiste de su intento y resuelve ir hacia Trinidad para volver luego sobre el puerto de La Vela de Coro, donde si va a desembarcar y por primera vez, el 3 de agosto de 1806, se iza la bandera en suelo patrio.

Su dimensión es tal que cuando va a París en marzo de 1792, debido a su fama militar, es requerido por los franceses para defender la República Revolucionaria, llegando a ser Mariscal de Campo, General y Teniente General de los Ejércitos de la Revolución Francesa, participando en la batalla de Valmy (septiembre de 1792), cuya importancia fue crucial para la pervivencia de la revolución y en el desarrollo de la historia universal.

Considerada por Goethe como el “inicio de una nueva fase de la historia del mundo” en tanto a lo que significa para la continuación del proceso re-

volucionario francés (...) y en el sitio de la ciudad portuaria de Amberes, el 29 de noviembre de 1792, asediándola 4 días hasta desalojar a las tropas prusianas y austriacas. (El camino a Amberes. <http://www.franciscodemiranda.info/es/biografia/amberes.htm>).

Hoy, la figura de Miranda representada en retratos, pinturas, bustos y estatuas se encuentra en diferentes lugares y países del mundo, particularmente en el Reino Unido, Estados Unidos y Rusia, además de Francia. Su nombre está inscrito, cerca del de Napoleón, en el Arco de Triunfo de París, uno de monumentos más famosos de la modernidad, construido en memoria de los momentos más gloriosos de la historia de Francia, con grabado de los generales de la Primera República Francesa (1792–1804) y el Primer Imperio Francés (1804–1815).

EL ADN DE DONALD

Es precisamente a los Estados Unidos, a cuya independencia contribuyó Miranda que, en 1891, llegó el abuelo paterno de Donald Trump, Friedrich Trump (más tarde Frederick Trump), un inmigrante alemán proveniente de Kallstadt, Baviera, apro-

vechando la libertad de esa nación -que Miranda contribuyó a obtener, y en esto hay que insistir en dejarlo bien establecido-, instalándose en Queens, Nueva York. Luego en Seattle, en Washington Street donde abundaban variedades de salones, casinos y burdeles, se dedicó al negocio del Dairy, un Restaurant donde se servía comida, licor y se anunciaba que incluía «Habitaciones para damas», un eufemismo común para la prostitución. Ya antes había amasado una fortuna operando restaurantes y burdeles para mineros durante la Fiebre del Oro de Klondike, Canadá.

Es quizás de ahí, genéticamente, o en su ADN alemán y de las prácticas de su abuelo, de donde vendría la idea racista de supremacía blanca, la afición por los casinos y la relación de Trump con afamados pedófilos y violadores de niñas y adolescentes, y su tendencia a falsificación de registros comerciales, ocultar pagos por encuentros sexuales y pornografía; crímenes por los cuales ha sido declarado culpable por la Justicia y pendiente de la condena que le habrán de imponer, por muy presidente de los Estados

Unidos que él sea y aunque ese país se precie de ser el más democrático, paladín de la libertad y la más grande potencia económica y militar del mundo.

Con su racismo discriminador, Trump siente desprecio por los latinos y nos califica de delincuentes, narcotraficantes, criminales y escorias, al punto de ordenar la construcción de un muro en la frontera entre Estados Unidos y México para impedir la entrada de inmigrantes y ahora persiguiendo y deportando a miles de ellos sin ningún tipo de consideración y respeto de su dignidad y derechos humanos, y que por décadas han trabajado y contribuido con el crecimiento de EEUU; en contra de lo cual se han pronunciado y continúan protestando millones de estadounidenses, como también lo están haciendo destacados e influyentes líderes políticos norteamericanos, por las guerras provocadas por Trump y el secuestro del presidente de Venezuela. Mientras él no tiene medida ni límite en su destrucción de la institucionalidad del país que gobierna y siente desprecio por la Corte Suprema, el Senado y del Congreso todo,

incluidos los miembros de su propio partido y por los sectores populares norteamericanos.

Cuando Miranda debatió y compartió con Washington, John Adams, Jefferson, Benjamin Franklin, Hamilton, Knox, Paine, Samuel Adams parte de los fundadores de los Estados Unidos sobre los valores de democracia y libertad en la Constitución norteamericana, no imaginaba que aquella experiencia republicana pudiera llegar a degenerar y a la degradación a la que le han conducido las élites dueñas del poder político, militar y financiero encarnados hoy en Donald Trump.

Todo eso le toca resolverlo a la sociedad norteamericana que lo eligió, y cuyo sistema judicial, el discurso sobre la democracia y de la libertad Trump los ha derrumbado, arrastrándolos por el suelo, cometiendo los peores crímenes contra la humanidad, haciendo guerras contra países, cometiendo genocidios (como en el que participó en Gaza) amenazando con destruir la civilización y culturas milenarias, sin razón válida alguna y sin la autorización constitucional para ello, y que sectores del más alto nivel del po-

der político y militar están persuadidos que puede llevar a la ruina y al desastre al país, afirmando que la única moral es la suya propia -cuando en realidad carece totalmente de ella-, afirmando que puede acabar con cualquier gobierno o anexarse países, aunque no se atreve a atacar a potencias como Rusia, China, Corea del Norte.

El nivel de inhumanidad y amoralidad es tal que, si hubiese que usar los peores adjetivos que existen para calificarlo, ninguno de ellos ni todos juntos li cuados serían suficientes para definir la magnitud de su real condición... sería necesario que los seres humanos creáramos un nuevo concepto para poder describirlo... una especie de engendro del mal, contra natura... una miniatura de Christopher Hesse, Szell, ¡Der Weibe Engel!.

Este es el personaje que se ha atrevido a agredir a nuestro país, la patria del Generalísimo Francisco de Miranda, que luchó por la Independencia de los Estados Unidos y adonde luego migraría su abuelo y nació él; es el que, cobardemente, de madrugada y en la oscuridad, con sus carabelas y banderas con calaveras con los

signos de la muerte, destrucción y saqueo, nos ha atacado por la vía de los hechos sin previa declaración de guerra, cuando ha debido hacerlo.

La declaración y el uso de la fuerza entre Estados están establecidas por las normas de la Carta de las Naciones Unidas y otros instrumentos del Derecho Internacional, y la previa declaración de la guerra constituye, además, una obligación moral, que tiene que ver con la dignidad del Estado agresor, de la cual carece quien hoy mal gobierna a los Estados Unidos, quien osó entrar con uso de fuerza militar destructiva a secuestrar al jefe del Estado de la República para extorsionar a los demás poderes nacionales y causar terror y muerte en la población con amenazas de nuevas agresiones, imponiendo así la firma de contratos sobre hidrocarburos y presionando la aprobación de nuevas leyes en materia minera para facilitar a las compañías norteamericanas el saqueo y la extracción del oro, otros minerales y de actividades hasta ahora consideradas estratégicas y bajo control del Estado, que no serán, precisamente, para favorecer, disfrute ni bienestar del pueblo

venezolano ni del pueblo norteamericano siquiera (creer lo contrario es una ilusión que embarga, tristemente, más que todo a un número venezolanos), sino para enriquecer a las grandes trasnacionales extranjeras; pero que están suscritos y aprobadas con vicios del consentimiento, por ausencia de libre voluntad a causa del chantaje, la extorsión, el terrorismo y la amenaza, y cuya consecuencia es la nulidad absoluta de dichos acuerdos e instrumentos legislativos, y de cuya constitucionalidad el país de comprobada formación jurídica, integridad moral y ética tiene dudas.

Nada le importó que se trata de la tierra donde nacieron Francisco de Miranda y que este luchó por la Independencia de Estados Unidos, Simón Bolívar, El Libertador de la América del Sur y el Gran Mariscal de Ayacucho, Antonio José de Sucre, tan Grandes o tanto más Grandes que los libertadores de las colonias inglesas que hoy forman los EEUU. Tanta miseria no tiene límite. Pero la Historia no se detiene. Y aunque con su agresión afirme que es él quien gobierna y decide en nuestro país y que cir-

cunstanacialmente aparece controlando el dominio de nuestros recursos de hidrocarburos y mineros, manejando nuestros ingresos; más temprano que tarde, el pueblo venezolano restituirá el sentido y el valor histórico del 19 de abril de 1810, del 5 de julio de 1811, de nuestro proceso independentista, de la Constitución aprobada por el pueblo en 1999. No somos ni seremos colonia ni patio trasero de nadie. No vamos a permanecer en calma ni a tardar los años que duró nuestro proceso emancipador de España para restablecer íntegramente la soberanía plena de la Nación.

Este es un país libre y libertador, que predica la paz, la unidad de los pueblos y el rechazo a la guerra, pero que no va a renunciar a esas condiciones a cambio de la pérdida de la soberanía y la dignidad nacional, que elementos del Estado parecen haber sometido a un estado de suspenso invocando razones circunstanciales y estratégicas y otros degradados por la traición, cobardía o el alborozo con que se han ilusionado **“por un puñado de dólares”**. Un país que no va a dejar que se imponga una colonización por la enaje-

nación de un sujeto cuyo nombre, si acaso, permanecerá algún tiempo en algunas fachadas de hoteles y casinos, hasta que el pueblo de los Estados Unidos decida demolerlos como los revolucionarios franceses lo hicieron con la Bastilla, a pesar de que al secretario del interior de EEUU, en mala hora, se haya atrevido a compararlo, con el mayor cinismo, **“con el líder independentista Simón Bolívar”** y afirmar **“que algunos en Venezuela considerarían honrar... con una estatua”** (<https://cnnespanol.cnn.com/2026/03/26/eeuu/video/burgum-eeuu-trump-venezuela-estatua>), cuando en realidad su nombre está condenado -por infamante al género humano- como el más grande asesino de la historia al lado de Herodes, Hitler y Netanyahu, quienes ya en su momento se encontrarán juntos en el infierno disputándose cada uno el derecho de ser el más infame de todos, mientras el lobby sionista monta a Netanyahu encima de Trump, y entre ellos se dedican a agitar las brasas del fuego de las pailas y a atravesarse con hierros candentes los despojos de unos y otros. Sus propios generales

que le han venido renunciando significativamente y parte de los jefes de gobierno de países que hasta hace poco eran sus aliados, se quedan perplejos y desprecian cuando ven, oyen y perciben tal grado de decrepitud e incapacidad mental, moral, política y militar, ante el desastre al cual está arrastrando a su propio país y la guerra a la que pretende llevar -y está arrastrando- al mundo con su insania mental de ordenar el asesinato de pueblos, sin importarle siquiera la pérdida de vidas de soldados norteamericanos que envía a combatir, mientras en la oficina oval no corre ningún riesgo, como no los quiso enfrentar cuando se negó a prestar servicio militar en la guerra de Vietnam quejándose de unos espolones en los talones, que luego las hijas del médico Larry Braunstein que lo certificó afirmaron que el diagnóstico fue un "favor" a su padre, Fred Trump... por cierto, sin contar además, de que es el primer y único presidente de los EEUU sin prestar servicio militar.

¡Hasta Hollywood lo desprecia!.

IA y crédito privado, la nueva arquitectura del colapso capitalista



Por Geraldina Colotti

La crisis financiera de 2008 no fue un "error de cálculo", sino una necesidad sistémica de un capitalismo que, agotado en su capacidad productiva, buscó refugio en la ingeniería de las hipotecas basura. Hoy, en 2026,

el escenario es aún más ominoso. Como admite el exfuncionario del Tesoro estadounidense, Richard Bookstaber, el sistema ha construido una estructura de interconexión tan rígida que cualquier chispa en el mundo físico —desde un fallo eléctrico hasta

un misil en el Golfo— puede desatar un incendio financiero global inmediato.

Desde la economía política marxista, observamos que el auge de la Inteligencia Artificial (IA) no está sirviendo para liberar al trabajador, sino

para crear una nueva burbuja de sobrevaloración. Actualmente, apenas diez empresas tecnológicas representan más de un tercio del valor del S&P 500 (el índice que agrupa a las 500 corporaciones más poderosas de Wall Street). Esta concentración sin precedentes es el síntoma de un capital que ya no tiene dónde invertirse de forma rentable y se aglutina en un solo sector, inflando precios artificialmente.

Pero lo más peligroso es el "motor invisible" de este auge: el mercado de crédito privado, que asciende a 2 billones de dólares. Tras la crisis de 2008, los bancos tradicionales se retiraron, dejando espacio a fondos como BlackRock y Blackstone para prestar dinero a empresas tecnológicas que hoy son vulnerables. Estos préstamos son "activos ilíquidos": no se pueden vender fácilmente. Si la burbuja de la IA se pincha, los inversores no podrán recuperar su dinero y venderán lo único que les queda: las acciones de las grandes tecnológicas, provocan-

do un efecto dominó que dejaría a la crisis de Lehman Brothers como un simple ensayo.

Marx hablaba de la fractura metabólica entre el sistema y la naturaleza. Hoy, esa fractura se manifiesta en la voracidad energética de la IA. Los centros de datos y la producción de semiconductores requieren cantidades masivas de electricidad y agua. Aquí es donde el sistema financiero se vincula a las vulnerabilidades del mundo físico.

Un conflicto en el estrecho de Ormuz que eleve los costos de la energía no solo afecta el precio de la gasolina, impacta directamente en la rentabilidad de los gigantes tecnológicos. Si Irán responde a las agresiones imperialistas o si Taiwán —centro mundial de microchips— sufre un bloqueo, la infraestructura física de la IA colapsaría. El capital ficticio (las acciones) se enfrentaría de golpe a la realidad material: sin energía y sin chips, los billones de dólares en valoraciones bursátiles son solo

humo.

El sistema financiero actual falla porque ha eliminado los amortiguadores. Los modelos matemáticos de Wall Street saben medir la volatilidad de los precios, pero son incapaces de procesar una sequía, un apagón sistémico o una derrota geopolítica. Estamos ante una crisis donde el riesgo financiero se ha convertido en riesgo físico.

Para Venezuela y los pueblos que ejercen la diplomacia de paz, esta fragilidad del centro imperial es un llamado a la soberanía. Mientras el norte se encadena a una red de deuda privada y dependencia tecnológica extrema, el camino bolivariano debe seguir fortaleciendo la economía real y las alianzas pluripolares. El capitalismo ya no solo amenaza los precios; amenaza la base material de la vida. Ante su colapso inminente, la única salida sigue siendo el socialismo radical y la planificación para la vida, no para la acumulación especulativa.



#LosQueremos DeVuelta

   
@cuatrofweb



SEMANARIO
CUATRO F